

## مقدمة

مرحباً بالجميع، وأهلاً وسهلاً بكم في "عيون على غزة"، التجمع اليومي لنا الذي يجمع بين الاحتجاج والتعلم. هكذا أفتتح اللقاءات، على الأقل تلك التي أيسرت لها أنا، منذ أربعة أشهر حتى الآن. والآن، بعد أن وقع ما وقع، حتى لو لم يكن واضحاً تماماً ما الذي وقع وكيف إلى متى، فكرنا معكم وحكم في مسألة إذا وكيف نواصل. ويبدو لي أن هناك شيء إجماع على أنه لا يمكن إنزال العيون عن غزة. ونحن فعلاً نواصل مشروع التوثيق، والتفكير، والقصصي، والمقاومة الذي أخذناه على عاتقنا جميعاً هنا. سأقول عن ذلك بعض كلمات إضافية في الختام، لكن في هذه الأثناء سجلوا في مفكراكم: كل يوم الاثنين وخميس، في الساعة الثانية، على الرابط المعتمد، سنواصل التواجد هنا وعيوننا على غزة.

الأسبوع القادم ستبدأ السنة الدراسية في الجامعات في البلاد – وفي بعضها سيكون ذلك بعد أسبوع. ومنذ عامين تظل الحرم الجامعية غيمة ثقيلة من الصمت ومن إسكات الأصوات. وقد تحدثنا عن ذلك قليلاً هنا. ولكن نواصل فهم هذا السياق، دعونا اليوم المحامية سوسن زهر، المتخصصة في حقوق الإنسان وفي القانون الدولي، ذات سجل طويل في العمل والكتابة. وهي أيضاً شرفة على العيادة الحقوقية في جامعة تل أبيب. لسوسن معرفة عميقه بالجامعات في إسرائيل، أيضاً لأنها منذ أكتوبر 2023 مثلت عدداً كبيراً من الطلاب الذين أسكنوا وأحيلوا لإجراءات تابعية. سوسن ستتحدث معنا عن سبب وجود صمت، ولماذا تصمت الجامعات في مواجهة الإبادة الجماعية. وكلعادة ستتحدث ثمانى دقائق، وبعد ذلك سنفتح المجال للأسئلة في الدردشة. شكرًا جزيلاً لك سوسن على انضمامك اليوم.

## المحاضرة

شكراً أيلت وعيدي، ومرحباً بالجميع. سأختصر في الترحيب كي أستغل الدقائق الثمانى وأركز على المضمون. أعتقد أن الموضوع الذي اخترت الحديث عنه—لماذا لا يتحدثون عن الإبادة الجماعية في الحرم الجامعية الإسرائيلي—يمزج بين صمت المؤسسات الأكademية ومنظومة التعليم عموماً، وهو صمت مقصود، امتناع مقصود عن الحديث عن إبادة جماعية، وبين الاضطهاد السياسي الذي طلق ضد عدد كبير من الطلاب العرب، وأيضاً الطلاب اليهود، أي جميع الطلاب الذين أرادوا توجيه نقد إلى سياسة الحكومة وإلى حرب الإبادة الجماعية على غزة.

بعض الحالات التي مثلت فيها طلاباً منذ السابع من أكتوبر تمحورت حول منشورات تضمنت نقداً للحرب، أو تضامناً مع أبرياء من غزة، أو أموراً أخرى. لكن قسماً منها تعلق بمجرد استخدام كلمة إبادة جماعية في منشورات شخصية، وفي حالات قليلة أيضاً من قبل محاضرين—مما أدى إلى ملاحقتهم لمجرد استخدام المصطلح. وقد أدى هذا إلى محاكمات تأدبية بتهمة "المساس بالمشاعر" أو "المساس بالكرامة" أو "سلوك غير لائق بمنتهى لمؤسسة أكademية"—وليس بتهمة دعم الإرهاب لأنها تهمة جنائية. ونعرف جميعاً كيف نشأت هرمية تمنح الأفضلية لـ"مشاعر اليهود" أو مشاعر اليهود—أي مشاعر المُشكّن—على حساب مشاعر العرب والنقد الموجه.

وفي المقابل، إضافة إلى الملاحة، كان هناك أيضاً صمت مقصود في مؤسسات التعليم العالي. باستثناء مكان واحد—مركز مينيرفا في الجامعة العبرية—الذي عقد في ديسمبر 2024 ندوة بعنوان "غزة والقانون الدولي". لم تذكر "الإبادة الجماعية" بكلمة واحدة. كانت هناك محاولة لتقسيت عناصر الإبادة الجماعية إلى أجزاء منفصلة: التجويع كجريمة ضد الإنسانية، تدمير البنى الطيبة كجريمة ضد الإنسانية، القتل، تدمير البنى الدينية... لكن دون تسمية الجريمة الكاملة: الإبادة الجماعية. ولا ندوة أخرى ناقشت الموضوع. لا في كليات الحقوق ولا في الندوات الأكademية.

ونتذكر أيضاً المسار التأديبي والاعتقال ضد البروفيسور نديرة شلهوب كثور كيان، الذي بدأ بعد توقيعها على عريضة تقول إن إبادة جماعية جارية هنا وأنها تعارضها. كان ذلك في نوفمبر 2023. ونعرف ما تلا ذلك من إجراءات ضدها. نحن بحاجة لفهم صعوبة الطرف المُنكر—ذلك الذي لا يريد الاعتراف، لأنه يعلم أن تهمة الإبادة الجماعية هي أخطر تهمة بعد الهولوكوست ضد اليهود، خاصة بعد اعتماد اتفاقية منع الإبادة الجماعية لعام 1950. فهي اتهام مباشر بممارسة جريمة كانوا هم ضحاياها تاريخياً.

والفرق بين الجرائم حرب أو جرائم ضد الإنسانية وبين الإبادة الجماعية هو عنصر النية الخاصة: أي إثبات وجود نية لتدمير الفلسطينيين كجماعة، أو جزء منها، أو حرمانهم من ظروف حياة قابلة للعيش. وإذا وجدت النية الخاصة، فلا يمكن بعد ذلك الادعاء بأن ما يجري "دفاع عن النفس".

نحن اليوم بعد وقف إطلاق النار، لكنني أرى أن الحديث عن الإبادة الجماعية وعن عناصرها، وخاصة عنصر النية الخاصة—أهم من قيل. لأن تجاهل هذه الجريمة هو تجاهل القرارات أعلى الهيئات القضائية الدولية. لا ننسى أن هناك أوامر اعتقال ضد تنظيمات بتهمة الإبادة الجماعية أو بعض عناصرها، بما في ذلك التجويع. وهناك لجنة التحقيق الأممية في أغسطس 2025 التي قررت أن العناصر القانونية لجريمة الإبادة الجماعية قد ثبت تحقيقها وتتفيد لها من قبل إسرائيل. ومنظمات حقوقية دولية مثل "هيومن رايتس ووتش" وـ"أمينستي" قالت منذ نوفمبر وديسمبر 2024 إن إبادة جماعية تحدث وفق القانون الدولي، وانضم إليها أيضاً منظمات إسرائيلية مثل بتسليم وأطباء لحقوق الإنسان.

لذلك، فموقفي هو أن مواصلة الحديث عن الإبادة الجماعية رغم الثمن واجب، لأنه بدون المحاسبة، وبدون طلب محكمة الفاعلين، لن يكون ممكناً تحقيق وقف دائم لإطلاق النار ولا السلام لاحقاً—بما يشمل احترام الضحايا الأبرياء من الجانبين، وإن كان غالبيتهم الساحقة من الجانب الفلسطيني.