

"La Envoltura de Gaza – Otef Aza", Dr. Dotan Halevy, Universidad de Tel Aviv, 3/7/25 – Español

Resumido

La conferencia ofrece un análisis histórico de las acciones militares israelíes prolongadas en la Franja de Gaza, presentándolas no como una serie de confrontaciones separadas, sino como una guerra continua que se extiende entre los años 2007 y 2023. El largo involucramiento de Israel en la Franja de Gaza se prolongó gracias a los mecanismos que se benefician de la continuidad de los combates más que de su finalización. En el centro del análisis está el concepto en proceso de desarrollo "Envoltura de Gaza", que en sus inicios era de carácter estrictamente militar, pero con el tiempo se convirtió en un constructo espacial – ideológico impreso en la conciencia israelí. El término apareció por primera vez al comienzo de los 2000, y pasó un proceso de definición, ampliación e institucionalización estratégicas – siendo usado no solo como límite geográfico, sino también como línea de frontera simbólica.

Introducción:

Hola a todos y a todas. Gracias por juntarse con nosotros en este último encuentro de esta semana, la segunda semana de 'Ojos sobre Gaza'. Hoy escucharemos al Dr. Donat Halevy, historiador de Gaza desde la época otomana y hasta el siglo 20. Dotan es de la Universidad de Tel Aviv. Gracias por estar con nosotros.

Conferencia:

Lo que quiero hacer en el corto tiempo que me corresponde es compartir algunas ideas que no están plenamente "cocidas", pero que son el comienzo de las ideas con las que pretendo explorar o observar la guerra actual sobre Gaza como algo que revela la existencia de dispositivos de más larga duración y, de forma específica, la continua guerra frente a Gaza, en Gaza y sobre Gaza, en realidad desde 2007 hasta 2023. Pienso que una de las cosas que vemos en esta guerra y queda cada vez más clara a la medida que pasa el tiempo es que nosotros, Israel utiliza los mismos dispositivos que utilizó a lo largo de todos estos años y mirando desde arriba nos referimos a las confrontaciones de 2008, 2009, 2012, 2014, 2021, 2022, 2023 antes del 7 de octubre, en realidad hablamos de una larga guerra. Y tal vez el mejor camino es analizarla de la siguiente manera: una larga guerra que entra en su fase cruel e intensa, o sea que en octubre de 2023 entra en la fase más cruel e intensa. Si lo miramos así, entonces conviene analizar cuáles son los dispositivos que le permitieron a esta guerra existir durante tanto tiempo.

(Les comparto un momento una presentación visual. Me disculpo que sea bastante fea, pero haremos lo posible con ella para ilustrar estas ideas en desarrollo). Me refiero a esto como a una guerra continuada, en parte basándome en los textos de Yuval Kremitzer. Una guerra, al fin de cuentas, usualmente busca un desenlace – su violencia esta dirigida a llevar a un fin al estado de guerra. Cuantas más vidas se pierden, más infraestructura destruida, estaríamos más cerca de un resultado decisivo. Pero si una guerra continúa por tanto tiempo, se sugiere que ciertos dispositivos en ella están sirviendo a uno de los dos lados, dándole razones para proseguir el conflicto. Los recientes dos años han llevado esta realidad a la superficie. A la luz de lo cual, es razonable y conveniente analizar la "larga guerra" de 2007 a 2023. Dentro de esos dispositivos, hay toda clase de cosas del lado israelí, como la "cúpula de hierro" que permitió a los ataques de cohetes ser casi inadvertidos a lo largo de 15 años, y sistemas de alarmas. En mis palabras aquí quiero mirar un concepto, o cierto dispositivo que yo creo que está relacionado a esa forma en que Israel logró mantener una guerra tan continuada o estirla. Es el dispositivo al que quiero referirme como la Envoltura de Gaza – Otef Aza. Por supuesto que la Envoltura de Gaza es una región geográfica, y es

un sitio y es un espacio identitario. Y se pueden decir al respecto diversas cosas, pero aquí yo quiero analizarlo como concepto, como un dispositivo. Y para hacerlo de la mejor manera con mis herramientas de historiador, simplemente quiero demostrar que la Envoltura de Gaza es lo que suele decirse "también algo de apariencia antigua tiene su partida de nacimiento", o sea que nació en ciertas circunstancias y está destinado a funcionar para ciertos objetivos. Muy esquemáticamente, si hablamos del inicio del bloqueo de la Franja de Gaza, antes de la desconexión y antes que el Hamas tomara el poder, puede ubicarse en 2001, durante la segunda Intifada. El bloqueo o la conversión de la Franja de Gaza en una especie de concepto-objeto de seguridad que comienza a ser dirigido por el establishment de seguridad con medidas de seguridad. El bloqueo comienza entonces con intensidades cambiantes, hasta que se convierte en un verdadero asedio en 2007. Simultáneamente al bloqueo en 2001, la primera raqueta es disparada desde la Franja de Gaza a un lugar fuera de ella. En 2001 fue la primera raqueta a Sderot. Entre 2001 y 2005 tenemos un proceso en el cual el espacio en torno a Gaza va asumiendo crecientemente el rol que antes tenían los asentamientos israelíes en Gaza: una zona amortiguadora destinada a absorber el fuego y absorber la resistencia palestina a la ocupación. En la medida que las raquetas llegaban más lejos, coincidiendo con el desarrollo del plan israelí de desconexión de la Franja de Gaza (anunciado en 2003 y ejecutado en agosto de 2005), hay una novedad. Entre 2007 y 2010, el término la Envoltura de Gaza se convierte en elemento central de la idea israelí de administrar el conflicto como principal estrategia en las relaciones con los palestinos desde ese momento en adelante.

Voy a trazar brevemente la cronología que sigue como decisiones gubernamentales empiezan a utilizar esa terminología. Desde el momento en que se generó un concepto, durante la segunda intifada, de cómo afrontar el disparo de raquetas hacia afuera de la Franja de Gaza, surge una resolución del gobierno que habla de fortalecer y asentar la región del "gran Sderot" como se la refiere entonces. En 2004 la desconexión ya está en el horizonte, y es tema público. Entonces se usa por primera vez este término: la zona de la Envoltura de Gaza es definida como un radio de 6 kilómetros (enseguida explico por qué) que incluye 34 poblados. En agosto de 2004 hay otra decisión gubernamental que lo amplía a 7 kilómetros, y así incluye a otros 10 poblados. Luego el término desaparece, y de repente surge otro "el entorno de Gaza". Entonces, por primera vez se determinan franquicias de impuestos, rebaja del impuesto a los ingresos. Y se determina que la ampliación a 7 kilómetros es la definitiva y se tomaron medidas para impedir la ampliación de la lista de poblados incluidos. En 2005 nuevamente, a tres meses de la desconexión, se califica por primera vez a los poblados de la Envoltura de Gaza como "línea de enfrentamiento". Y la región recibe preferencias en licitaciones del estado y otros beneficios. Y tras la desconexión en 2006, por primera vez se trata de elementos físicos de protección – probablemente lo que más identificamos como característico de las acciones del gobierno en esa región que hoy se llama la Envoltura de Gaza. Y miren también la terminología: "el gobierno de Israel actuará para fortalecer su capacidad de resiliencia (en unos años esto adquirirá una nueva terminología con el título de "fortaleza"... la capacidad de resiliencia de los habitantes de Sderot y los poblados vecinos de la Franja de Gaza, y su capacidad para afrontar a lo largo del tiempo condiciones de seguridad especiales creadas en la región". Siempre, como historiador que trabaja con textos, siempre es bueno observar donde hay comillas y donde no. Cuando aparecen los "poblados de la Envoltura de Gaza" entre comillas se entiende que es un término jurídico, pero cuando hay comillas también nos indica que por lo visto hay necesidad de explicar que es eso que se denomina la Envoltura de Gaza. Si lo googlean y limitan los resultados hasta el año 2010, verán que el "Otef" [envoltura], no era un término usual. Entró en el discurso más tarde. Solo para explicar que son 6 kilómetros o 7 kilómetros, en el momento que se determina esa distancia es el alcance de la raqueta Qassam número 2. Es de entonces el alcance de las raquetas de la Franja de Gaza ya ha llegado a todo el país. Pero los 6 o 7 kilómetros quedaron congelados. Y diversos pedidos a incluir poblados adicionales en la lista fueron rechazados a lo largo de los años. El caso típico es el de Netivot que se encuentra a 9 kilómetros de la Franja. Y solo para demostrar en que medida la decisión ha sido inamovible, incluso ahora con la creación de eso que se llama "administración del resurgimiento" (Minhelet Tkuma), su mandato solo incluye a las decisiones del gobierno referentes a la Envoltura de Gaza.

Todavía se mantienen las limitaciones geográficas con mínimas excepciones de algunos poblados. Dentro de ese programa quinquenal (que es un documento fascinante y muy trabajado de varias decenas de páginas), una de las cosas más interesantes es que no tiene un mapa. En todo lo referente al la Envoltura de Gaza un mapa es una cuestión política explosiva. Entonces no hay un mapa. Por suerte la división de investigación de la Knesset hizo un mapeo intentando entender. Por lo visto algún diputado preguntó que es Minhelet Tkuma y entonces la división de investigación hizo un mapeo. En términos generales, lo que estaba incluido en la Envoltura de Gaza en 2006, es relevante aun para Minhelet Tkuma. Significa que la definición se ha cementado. ¿Cuándo ese límite deja de ser relevante o desaparece? En cierta manera también desaparece por cierto motivo: en el momento en que la Franja de Gaza se convierte en concepto.

Una de las cuestiones que me fascinan es ver como estos mapas que empezaron a ser distribuidos en el momento que comenzaron las raquetas de Gaza consolidaron en la conciencia de israelíes eso que se denomina la Envoltura de Gaza como si fuera un ente geográfico existente. Si le preguntan a un habitante de la Envoltura de Gaza probablemente no dirá: "yo vivo a una distancia de 6 a 7 kilómetros de la Franja de Gaza". Probablemente dirá "yo vivo en una zona que tiene elementos identitarios, ideológicos". La Envoltura de Gaza fue creada junto con un cambio de paradigma en Israel, de intentos por solucionar el conflicto, los conflictos con los palestinos por vías pacíficas, a pasar a un esfuerzo por administrar el conflicto. Y eso sucede junto con la conversión de la Envoltura de Gaza en una nueva frontera, un nuevo frente, un espacio sionista que adquiere identidad, ideología y una misión. Es la nueva frontera. El lugar conocido como el "sur rojo". Un concepto que encierra todo junto: un lugar que a la vez es "color rojo" [el termino usado en las alarmas celulares para advertir sobre ataques de raquetas] pero también significa "claveles". Y cada vez que uno visitaba el lugar, uno fortalecía a los habitantes que estaban allí para sostener la fortaleza, que están allí en cada poblado para fortalecer a la población, para prepararla para el próximo enfrentamiento, para superar los traumas del enfrentamiento anterior. Y aquí encontré un documento que lo expresa. Amir Peretz le escribe a Ehud Olmert en el año 2007 algo acerca de la cuestión si aumentar el numero de espacios protegidos [construcciones de cemento redoblado resistentes a raquetas] dentro de Sderot. Y lo expresa de manera muy bonita al iniciar: "no tengo duda que los ciudadanos del Estado de Israel estarán dispuestos a alistarse para esa acción (o sea financiar la protección de Sderot), porque consideran a los habitantes de Sderot y de la Envoltura de Gaza el puesto de avanzada civil cuya capacidad de resiliencia emana del sacrificio que nosotros [el entonces ministro de defensa Amir Peretz era de Sderot y residía en ella] las familias que vivimos aquí con nuestros hijos, niños, ancianos, lo hacemos por el Estado de Israel". Por supuesto que para todo quien vive en la Envoltura de Gaza, que tiene parientes en la Envoltura de Gaza, que visita en la Envoltura de Gaza, esto es algo totalmente natural. Está claro que esto es algo que hemos incorporado. Quiero decir que esto fue creado en circunstancias políticas muy específicas. Y fue creado para servir una política de guerra prolongada entre 2007 y 2023, manteniendo la política de administración del conflicto.